

ОТЗЫВ

На докторскую диссертацию Жексенаевой Асель Бексултановны на тему: «Безопасность, качества и ветеринарная санитарная оценка говядины в чрезвычайной зоне радиационного риска бывшего СИЯП», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D120200- Ветеринарная санитария.

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации (приказ №149 ПО-17 выписка из приказа от 21 октября 2017 года) соответствует следующим документам, реализуемым в Республики Казахстан: Стратегии «Казахстан - 2050», послания главы государства «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентно-способность» от 31 января 2017 года, Государственной программы развития АПК РК на 2017-2021 годы.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Исследования проводились в рамках научного проекта по бюджетной программе «019. Программа Управление сельского хозяйства Восточно – Казахстанской области», научно исследовательская работа «Разработка научных основ безопасности ветеринарно-санитарной оценки продукции сельскохозяйственного животноводства выращиваемых в зоне бывшего Семипалатинского испытательного ядерного полигона и прилегающих к нему территориях» № гос. регистрации 0112РК00840.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Работа вносит существенный вклад в развитие сельскохозяйственной науки и важность данного диссертационного исследования хорошо раскрыта в работе. Автором получены результаты качества и пищевой безопасности продуктов животноводства полученных от животных при ветеринарно-санитарной экспертизе продуктов

			убоя крупного рогатого скота и молока коров в чрезвычайной зоне радиационного риска бывшего СИАП.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u> ; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	В ходе выполнения диссертационной работы автор проявила высокую степень самостоятельности, изучила и проанализировала значительное количество теоретических и практических источников, необходимых для проведения исследований, непосредственно приняла участие в научных исследованиях, позволивших получить ряд важных и новых результатов. Диссертант самостоятельно обосновала и доказала научные положения, выносимые на защиту, аргументировала актуальность темы исследований. Диссертация является результатом непосредственного участия и профессиональной деятельности соискателя в научных экспериментах, анализе и интерпретации результатов, подготовке публикаций научных статей, а также внедрении результатов в практическую деятельность.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>Обоснована</u> ; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертационной работы полностью обоснована. Поступление радионуклидов в организм сельскохозяйственных животных и получаемую от них продукцию следует оценивать во взаимосвязисисточником их питания. Радиоактивные вещества отрицательно влияют на органолептические и биохимические показатели мяса и мясопродуктов. Все это приводит к снижению биологических и пищевых качеств, получаемых от животных, а употребление в пищу таких продуктов к заболеванию людей, что свидетельствует о востребованности и актуальности проведенной работы.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>Отражает</u> ; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации полностью отражает тему диссертации и защищаемые положения.

		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>соответствуют</u>; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют 	<p>Целью диссертационной работы являлась разработка научных основ ветеринарно-санитарной экспертизы и оценки на основе изучения объектов внешней среды и продуктов крупного рогатого скота выращиваемых в чрезвычайной зоне бывшего СИЯП, для достижения которой были поставлены пять задач, последовательно решающие проблему тематики диссертации.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>полностью взаимосвязаны</u>; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует 	<p>Диссертационная работа изложена на 112 страницах компьютерного текста и включает в себя следующие разделы: введение, обзор литературы, собственные исследования, материалы и методы исследований, результаты исследования и заключение, список использованных источников, приложения. Все разделы и положения диссертации логически и полностью взаимосвязаны, следующие из них выводы являются результатом методически выдержанных исследований, проведенных с использованием современных, обоснованно выбранных методов исследований.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) <u>критический анализ есть</u>; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 	<p>Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями, результаты исследований обоснованы, имеют обсуждение с ссылками на современные исследования зарубежных и отечественных ученых, имеется критический анализ. Получен патент на полезную модель по применению минерально – солевой брикет с радиопротекторными свойствами для крупного рогатого скота.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u>; 3) не новые (новыми являются менее 25%) 	<p>Научные результаты и положения являются новыми, что подтверждается наличием публикаций в материалах международных научно-практических конференциях, статей в международных</p>

			научных изданиях, входящих в базу WoS, патентом и рекомендацией.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u> 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Сделанные в диссертации выводы согласно проведенным исследованиям являются полностью новыми.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) <u>полностью новые</u>	Технические и технологические решения, используемые для достижения поставленной задачи являются новыми и обоснованными.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах	Все основные выводы вытекают из результатов проводимых исследований, полученных при анализе экспериментальной работы, научно обоснованы, имеют обсуждение с ссылками на источники зарубежной и отечественной литературы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u> 7.2 Является ли тривиальным? 1) да 7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u> 7.4 Уровень для применения: 3) <u>широкий</u> 7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>	На защиту выносятся основные положения: 1. Радиометрический анализ мяса крупного рогатого скота в условиях бывшего СИЯП. 2. Органолептические и биохимические показатели говядины в чрезвычайной зоне радиационного риска бывшего СИЯП. 3. Пищевая и биологическая ценность говядины в чрезвычайной зоне радиационного риска бывшего СИЯП. 4. Определение степени влияния хронических доз радиации на аминокислотный, жирнокислотный, витаминный и минеральный состав говядины в условиях бывшего СИЯП. 5. Ветеринарно-санитарная экспертиза и оценка продуктов убоя крупного рогатого скота в условиях СИЯП. Положение доказано в рекомендациях для практики по ветеринарно-санитарной оценке объектов окружающей среды.
8	Принцип достоверности Достоверность	8.1 Выбор методологии - обосновали методология достаточно подробно описана	Выбор методологии исследований обоснован и достаточно подробно описан в соответствующем разделе

	источников и предоставляемой информации	1) <u>да</u>	диссертации. В диссертационной работе используются современные методы исследования и общепринятые методы исследований.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>	Результаты диссертационной работы были получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента): 1) <u>да</u>	Теоретические выводы и выявленные закономерности были доказаны и подтверждены экспериментальными исследованиями.
		8.4 Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Результаты экспериментов имеют научное обоснование и подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны для литературного обзора	При написании диссертационной работы использовано 132 источников литературы, включающие как отечественных, так и зарубежных авторов.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u>	Диссертационная работа имеет теоретическое значение.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u>	Разработанные в результате исследований имеют большое практическое значение и могут быть использованы в работе лабораторий ветеринарно-санитарной экспертизы рынков, пищевых лабораторий, референтных центрах осуществляющих контроль качества и безопасности продуктов животного происхождения.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые	Являются полностью новыми
10	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое	Качество академического письма – высокое, результаты и исследования представлены ясно,

		оформление работы соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации.
--	--	---

Решение официального рецензента – ходатайствовать перед комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки МОН РК для присуждения докторанту Жексенаевой Асель Бексултановны степени доктора философии (PhD).

Официальный рецензент
НАО «Казахский национальный
аграрный исследовательский
университет», заведующая кафедрой
«Ветеринарно-санитарной
экспертизы и гигиены»,
доктор ветеринарных
наук, профессор

Сарсембаева

Сарсембаева Н. Б.

